

師資生補救教學實務之分析

陳秉家

摘要

本研究旨在探究師資生參與補救教學實務的狀況，其對補救教學的自我定義、課程與教學設計、班級經營、團隊對話與參與後自我的提升等方面進行分析。以四位參與臺南市某國民中學補救教學四期以上之師資生作為研究對象，研究者以質化方式進行蒐集、分析資料，以文件分析為主，以分析師資生參與補救教學的情形。以下從五個主要分析點上說明研究者的發現：一、在「師資生對補救教學的自我定義」分析中發現：1. 師資生起初未能掌握補救教學核心，至教學場域後才建立且釐清。2. 掌握個殊性與重燃孩子學習熱情的宗旨。二、在「師資生於補救教學對課程與教學的思考」分析中發現：1. 能掌握個別化的課程與教學安排。2. 強調重質不重量。3. 融合多元化的課程。三、在「師資生於補救教學對班級經營的思考」分析中發現：1. 以信任感為基礎。2. 以愛包圍學習環境。3. 給予孩子學習目標，孩子更易願意跟隨，進而逐步踏實。四、在「師資生於補救教學對課後團隊對話的思考」分析中發現：師資生認為團隊的對話是其成長的最大關鍵，使師資生們能在迷惘中找到出口，且能精進自己。五、在「師資生於補救教學後對自我的提升」分析中發現：讓孩子看見價值亦影響師資生提高自己的成就感與自信。

關鍵詞：補救教學、師資生

壹、研究背景

研究者為臺南市某國民中學之校友，且於前教務主任陳主任的引薦下加入該國中的補救教學團隊，研究者亦引進以師資生為主的補救教學教師團隊，逐漸建立起以師資生為核心的補救教學團隊。在四年來的努力下，該團隊以假日補救教學、寒暑假補救教學，並且建立起屬於該團隊的合作模式，與校方有高度的默契。隨著師資生畢業，此團隊進入交接階段，研究者亦進入學校任教，發現在補救教學中的教學技術及思考，提供研究者在一般的教學場域上更能及時為班上孩子進行學習的診斷，適時提供合適的學習方式且轉化教學策略，使孩子在學習上有高度的進程。因而，引起研究者對於師資生在補救教學方面的興趣，遂以師資生為研究對象，分析且了解師資生在補救教學中的相關議題。

本研究主要目的在於了解師資生參與補救教學中對於補救教學的自我定義、課程與教學的安排、班級經營、課後團隊對話與自我提升方面的想法與做法。探究此議題的原因在於，教育部為了解決低學習成就孩子的問題，提供了相當多的資源，亦提供了師資生一個進入教職前的舞台——補救教學，不僅能讓師資生將理論帶入實際現場，亦能在現場中提前思考自己的教學風格，琢磨自己的教學型態，亦能讓專業帶進教學場域，讓孩子可以在課後有更多人專業協助。讓師資生進入補救教學協助孩子學習是教育部政策的其一信念。

教育部自100年起委請國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心辦理補救教學18小時師資研習課程規劃以及種子教師培訓完成18小時之補救教學師資研習課程。以標準化種子教師培育課程為各縣市培訓補救教學人員增能研習之講師，並制定補救教學增能研習課程之教材內容與教學時數，以提升各縣市補救教學研習課程之品質（教育部，2014）。臺南市某國民中學的教室裡呈現的是一群通過十八小時補救教學認證，有補救教學概念，卻沒有補救教學實務經驗的師資生，曾有研究者認為這是補救教學班級的典型型態。

國內補救教學是近幾年才逐漸被看重的區塊，教育部從2006年開始推動的攜手計畫—課後扶助方案，是政府目前推行補救教學最主要的方案，這個方案明列大專生也具備擔任補救教師的資格（教育部，2007）。在教學初期，大專生對於學童的起點能力、行為和教材均無法有效掌握，因此，教學易出現顧此失彼的窘境，難以兼具教材與學生，也無法兼顧不同程度學生的需求，在教學困境中求生存（曾柏瑜、陳淑麗，2010）在這研究的思考下，研究者想進一步了解，產生所謂在教學困境中求生存這樣的狀況下，師資生對於補救教學的自我定義為何，與教育部所呈現落實補救教學，提供多元適性的學習機會，以達成「確保學生學力品質」、「成就每一個孩子」（教育部，2013）的情形有多少疊合。

若從教師能「關注到什麼」來看，則與Fuller與Bown 曾提出的前二階段—「自我關注」和「教學關注」相仿（引自陳淑麗，2010）。在擔任補救教學的大專生，其在初期遭遇的困難更複雜、更多元，且許多的困難與補救教學的特殊性

有關（曾柏瑜、陳淑麗，2010）。因此研究者從中試以觀察師資生在補救教學中對於課程與教學以及班級經營的思考，分析師資生在補救教學實務場域中的想法與做法，並且對於在場域中所產生的困難以什麼樣的因應方式解決，並提出怎樣的思考。

在先前的研究中，發現大專生自己發展出了同儕支持策略，對他們的專業成長，扮演了重要的角色（曾柏瑜、陳淑麗，2010）在教師省思方面，許多學者認為，教師的反省能力，不僅與教學專業能力息息相關（吳和堂，2000；Cruickshank & Applegate,1981），教師是否進行反思歷程，甚至會影響教師專業發展的序階（曾志華，2006）。透過教學反思，才能將專業知識和經驗進行轉化與重組（陳美玉，1998）。而在此師資生補救教學團裡上，團隊於每次課後皆有三至四個小時的團隊討論時間，其討論內容包含課程、教學、學生行為，在討論過程中由每位師資生教師各自提出相關問題與內容，由團隊的教師彼此激盪，透過討論、辯證、省思等過程進行形塑。由於長時間下來所形塑的討論模式，及長時間的討論互動，研究者對於此課後對話所帶來的想法、助益與思考有所分析，以查看師資生在這樣的對話中對於實際場域的行為與教學有哪些成長與想法。

最後，研究中常能看到對於大專生補救教學的專業性或專業成長研究，卻少見於師資生在補救教學場域中所看見的觀點、作法與思考，因而此研究著重於補救教學中，師資生所認為的補救教學是什麼呢？師資生在補救教學的實務上有哪些看法與作法呢？在補救教學的場域裡，師資生們看見了哪些他們所在意或理解的事情呢？因此希望透過此分析研究，來端看師資生補救教學實務現場的看法與做法，讓外界更能看見師資生在補救教學中的努力與想法。本文從五個面向，分別為「師資生對補救教學的自我定義」、「師資生於補救教學對課程與教學的思考」、「師資生於補救教學對班級經營的思考」、「師資生於補救教學對課後團隊對話的思考」、「師資生於補救教學後對自我的提升」這五個區塊，分析師資生補救教學的實務狀況。

貳、研究方法

本研究採質性法，主要以「文本分析」，蒐集師資生補救教學的總結性資料，以下說明本研究方法設計。

一、研究參與者

本研究以國立臺南大學四位修習國民小學學程師資生為研究對象，此四位師資生於臺南市某國民中學補救教學服務至少四期以上，三位女性及一位男性，其中兩位女生目前為大學四年級學生，另外兩位目前為實習教師。這四位師資生皆接受過十八小時的補救教學研習，並獲得國民小學及中學補救教學認證證書。

二、研究場域與補救時間

本補救教學團隊於臺南市某國民中學進行補救教學事宜，且以師資生為主的補救教學團隊運作達四年。進行補救時間為寒暑假及週六假日，其中第二期及第四期補救教學上課次數以十次為基準，每次課程為四節；第一期為期一週，每次課程以七節課為主，並融入百分之二十的彈性設計；第三期為期一個月，前二週每次以七節課為主，並加入該期百分之十五的彈性設計，後二週，每次以三節課為主，並加入該期百分之五的彈性課程。

三、補救方案設計與研究問題

團隊於每期補救教學前皆會有一場行前會，並請師資生教師依據科技化評量系統之分析情況針對不同年級的學生，相對落後的部分進行試卷設計及課程安排。於每期第一次上課進行施測，做為分班的依據。課程進行中，至少五次補救教學的平時評量，評量方式不拘，可做活動、紙筆、動態、檔案等評量。於課程須書寫教室日誌，以及每次必須針對每一位授課學生進行學習進程上的質性書寫。每期上課，每位師資生教師須至少進行一場觀課，新進師資生教師須設有一位輔導老師，並須至少觀課二次。每次上課後，研究者、該國中行政人員會與任課的師資生有一場課後檢討會（在文中以團隊對話名之）提出每次上課的狀況與省思、說明一堂印象深刻的課程及提出下次課程發展或彈性課程的設計，提出學生待理解的狀況並將之記錄，以提供學校作為輔導之參考。並且研究者請該國中的所有師資生教師於每期結束後依據以下問題進行說明，見表一，並提出相關建議，以做為下一期的修改方向，研究者將這些問題整合為五項主問題作為此研究的五個面向，見表二。

表一

問題一	請說明您對於補救教學的意義。
問題二	請談談你在補救教學「課程與教學」中所思考的補救教學。
問題三	請談談你在補救教學「班級經營」中所思考的補救教學。
問題四	試著詳細說明讓你印象最深刻的一堂教學課堂。
問題五	請談談補救教學團隊專業對話，給您的意象與思考。

問題六	說明補救教學讓您印象最深刻的一句話。
問題七	說明補救教學給您的那份感動、挫敗、失落、無奈或感謝。

表二

問題一	師資生對補救教學的自我定義
問題二	師資生於補救教學對課程與教學的思考
問題三	師資生於補救教學對班級經營的思考
問題四	師資生於補救教學對課後團隊對話的思考
問題五	師資生於補救教學後對自我的提升

三、資料蒐集方法與分析方法

本研究主要以文件分析方法進行資料的蒐集。資料蒐集為研究對象參與至少一年後之資料，其中以104年度第四期、105年度第一期臺南市某國中補救教學反思資料為主，以此進行分析。

文件分析部分，主要是蒐集師資生的補救教學反思文件的內容和敘寫方式，反思文件則是為了讓師資生能進行教學省思的設計，師資生於每期補救教學結束後撰寫，內容包括請說明您對於補救教學的意義、課程與教學、班級經營及說明讓你印象最深刻的一堂教學課堂、談談補救教學團隊專業對話，給您的意象與思考、補救教學讓您印象最深刻的一句話以及補救教學給您的那份感動、挫敗、失落、無奈或感謝等七部分，共蒐集8份反思文件。研究者以此8份文件作為研究基礎，進行分析。

參、研究分析

根據師資生參與補救教學的反思資料分析，以下從五個面向來看，分別為「師資生對補救教學的自我定義」、「師資生於補救教學對課程與教學的思考」、「師資生於補救教學對班級經營的思考」、「師資生於補救教學對課後團隊對話的思考」、「師資生於補救教學後對自我的提升」分析內容如下：

一、師資生對補救教學的自我定義

(一)茫然無法抓住補救教學的核心

參與補救教學的師資生，雖已經通過十八小時的認證但是對於補救教學的核心價值仍有迷失，未能準確抓住重點，甚至與「行為偏差」產生連結，但於實際接觸孩子後才有所轉念，消弭自己的錯誤價值，導回正向的意義。

我一直在思考究竟補救教學的意義是什麼？……那時的我並不認識補救教學，我曾一度害怕補救教學的學生們是一群很壞的不良學生，但是到了○○國中後，我發現他們並不是一群壞學生，他們是一群很棒很棒的學生……（小堯老師）

在其中，仍有師資生將補救教學看成一般的教學法則，仍是在真正接觸學生後才有所領悟，將補救教學的孩子的個殊性視為一種「特別」，這個以特別為定義的師資生才逐步剖析補救教學孩子的潛藏特質與補救教學中應有的教師特質。

一開始……覺得補救教學就跟一般所認知的教學一樣，但在第一天接觸這群孩子後，才發現事情不是這麼的簡單，而我對他們所下的註解就是「特別」，教導他們需要特別多的耐心、特別活的思考以及特別不能少的熱情……（小郭老師）

綜上來看，雖然師資生以參與十八小時的補救教學認證，但對於補救教學的現場運作不甚了解，因而自我對於補救教學的定義上有所偏頗，再者，直至進入教學場域後才逐步建立且釐清對於補救教學的定義與自我對補救教學孩子產生定義。

(二)個別化的需求與重燃熱情

在師資生的理解當中，仍不乏可迅速地理解補救教學給予自己的定義，並且能夠掌握補救教學的核心。落實個別化的孩子在學習上的需求，將補救教學視為一種重新燃起孩子學習的小火苗，並且提升孩子自我心理上的正向關注與態度。

補救教學的意義，正是要落實 IEP 精神，因為不是所有的學生都能在同一時間用同一種方法學會同一件事情……希望透過補救教學，能讓這些長時間對學習習得無助的學生……燃起學生對學習的熱忱……更要教導學生該如何面對挫折與困

難，也就是面對生活應有的態度。

（小涵老師）

重視個別化教育計畫(IEP)……我花了更多時間在每一個孩子身上，不同的孩子程度不同，所需要搭起的鷹架也不同。

（小秀老師）

除了參與十八小時的研習之外，仍從專家教師的讀物中進行探索，強化自我對補救教學的定義。此外，從補救教學的宗旨「提高學生學力，確保教育品質」中更深化師資生對補救教學的核心價值。並從兩者中提煉出讓孩子找回自信，重新點燃孩子對學習的熱情，更甚希望孩子從補救教學中有帶著走的能力。

溫美玉老師所說的，讓學生能夠發現自己的天賦，擁有自信並看重自己。我覺得這對補救教學的孩子來說……我認為，我對於補救教學的意義，是幫助這群孩子重新點燃他們心中快要熄滅甚至是已經熄滅的那盞燈。

（小秀老師）

補救教學的目的是「提高學生學力，確保教育品質」……必須先讓學生重新找回熱情，從不排斥開始改變，甚至能喜歡這個學科……我希望他們能夠擁有一些帶得走的能力。

（小秀老師）

綜上來看，透過自我的思考、專家教師的讀物或把持補救教學的宗旨，進而產出自我對於補救教學的看法與定義，更能掌握個殊性與重燃孩子學習熱情的宗旨，與補救教學所期許的意義不謀而合。

二、師資生於補救教學對課程與教學的思考

（一）個別化的課程與教學安排

補救教學的課堂中，師資生與學生的安排，約為一位教師對六位學生的關係，給師資生這樣的安排乃鑑於師資生對學程學習完整度而有所考量。

藉由引導，並將學生視為主體，放慢學習腳步，調整課程與教學安排，以小老師制度讓高能力者協助低能力者，以強化高能力者的學習，紮根低能力者的學習力，但仍小小忽略了補救教學中高能力者的學習進程。

減少教師單方面的講述課程，調整為由教師引導後，以學生為主體，我將步調放慢，課程節奏並非由我主導，而是由學生情況來調整……雖然照顧到了較落後的學生，但是程度相對較好的學生……我可以再想想是不是應該可以設計進一步的課程給他們，這是我這次較忽略的部分。

（小秀老師）

透過教師與學生之間的溝通，理解孩子學習的需求，並與其討論後給予適當的學習進程，不僅更能落實補救教學個別化的意義，更能拾起孩子對於學習的信心與悸動。師資生也在此過程中，產生期許與行動，以作為未來的借鏡與鋪墊。

……注意到二班有一位學生（小慶）的程度較其他學生好……詢問了他對於課程的看法，他很失落的對我說：「覺得很簡單...有點浪費時間。」在和他討論後，決定給他不同於其他同學的教材……他開心的跟我說：「老師，我回家寫完後交給你！」或許我對於差異化的教學還有很多的進步空間……但我想這是我差異化教學的第一步，給程度較好的學生更多練習、自主學習的機會……他在上完補救教學的課程後跟我說：「想要再繼續上課，上整個寒假都可以。」（小涵老師）

雖然師資生掌握了個別化的教學理念，但實際的操作中容易忽略，不過師資生在發現情況後仍能及時處理與省思，給予相當於孩子程度的練習或課程安排，不僅開啟了個別化教學的濫觴，也因看見了孩子的需求亦提升了學生在學習上的熱情。

（二）重質不重量

以之前的經驗為借鏡，發現孩子若有過多的知識負荷，難以在學習中有所吸收，反而容易吸收不良，甚至再次放棄學習。

在之前的課程中，我會塞進許多的內容，也透過活動來增進他們的學習興趣……在課程的編排上，若是太多的內容，學生們確實會消化不良的……會趴在桌子上說我放棄了。

因而師資生鑑於此，逐步體會到「重質不重量」的意義，給予適性適量的學習材料，發現才能真正協助到孩子們的學習。

就課程教學中，我有兩點體悟到，「重質不重量」以及「差異化」……重點是在於要補足學生所不足的地方……重點不是在於給予大量的教材要他們跟上學校的進度，重點是要針對他們不會的部分，幫助他們真正去了解學會知識……

師資生在補救教學過程中一開始容易操之過急，給予太大量的學習負擔，在教學的場域實施後發現，簡化學習的內容，針對學生的問題給予適當的學習材料，才有可能幫助到孩子的學習。

（三）多元化的課程安排

讓出機會給孩子們站上講台，抬頭挺胸接受目光的注視，展現在學習上的自信與成果，並且學習語言的措辭與感受表揚的可能。

……讓學生上台發表討論結果，從一開始學生不習慣、害怕上台，但短短一星期，學生似乎喜歡上了上台，可能他們很少有站在台上，接受所有人目光注視，

以及接受教師表揚的機會，所以我很開心他們能夠在台上找到自己的自信。……在這很短的時間內，學生能夠喜歡上台，他們願意踏出一步，已經做得很好，教師也不能操之過急。

除了上台發表之餘，課程的設計上也加入多元的包裝，將課本中的知識轉化成活動式的學習，以下以小涵老師在數學科的教學設計為例：

我嘗試給予不同的教法，對於補救教學的課程與教學，我用了能使他們感到新奇的方式來進行課程的設計，並結合了各式各樣的活動，例如：

1. 「○○盃籃球大賽」：將比值的單元中，加入「○○盃籃球大賽」的活動，學生須學會比值與命中率的算法，最後若成功正確估得自己的命中率，即能為團隊爭取獲勝。
2. 「扮演新聞主播」：學會從文章內容中命題，以及從報紙中的文章中提取背景、起因、經過、結果，最後營造出新聞台的氣氛，請學生認真、嚴肅地擔任專業的主播，播報新聞。
3. 「偵探與犯罪者」：將因數倍數的單元融合「偵探遊戲」，讓學生透過團隊合作，互相擔任偵探與犯罪者，偵探須找出犯罪者在教室中各個角落所藏指定某數的因數。
4. 「修辭偵探王」：讓學生擔任偵探，從歌曲中發現各式各樣的修辭法，並引導學生發現修辭法的意義及重要性，明白其實我們在生活中也不知不覺運用了許多修辭。

除此之外，還有像是情緒卡的運用、跳跳 TEMPO、大亂鬥、比值王，等等的活動，都是希望能提升學生的學習動機與興趣，並能從中得到成就感。

從中師資生也發現「學習如果是有趣的，學生怎麼不學習呢？」課本中的知識即便只是再次的解構，解構成更細微的知識，而孩子不知道怎麼運用，未能產生連結孩子仍是無感。透過師資生教師加入活動性的課程安排，不僅有趣，還能將概念與知識傳授給孩子，孩子在學習上也有所回饋。

畢竟，學習如果是有趣的，學生怎麼不學習呢？……我還記得二班小綾對我說的：「老師，我在上學校的數學課的時候，我都會覺得壓力很大、很痛苦，因為都聽不懂，可是我很喜歡老師你上的數學課……終於把以前不會的弄懂了。」……小誠說的：「老師的國語課很好玩，如果把三節體育課拿來上國語也可以。」以及五班順利在最後一天放學還留下來寫的、默默遞給我的紙條—「有你真好。」

……在一堂課裡，教師的樣子其實是學生學習的範本，教師的熱情也能感染每位學生，燃起他們學習的動力。……

加入活動性的課程安排，從情境中學習，從學習中成長，從成長中獲得快樂。多元化的課程安排，使孩子們逐漸對於課程有感，愛上學習，星星之火可以燎原，不僅補救教學的學生得到了學習上的快樂與成長，師資生們也從中反省自己的教學，師生皆是彼此的教師，偕同成長。

經過……一次次修正自己的教學……發現到我過去不曾想過的教學方式。我在這群學生的心中是一位老師，但在我的心中，我反而覺得這群孩子是我的老師……

綜上來看，補救教學的課程安排，不僅要提升孩子在學習上的自信，教師更應融入多元的學習方案，讓孩子在學習中確立自己的信心，並且將所學的知識融入情境中，讓孩子成為真正的學習者，從融入情境、理解問題進而解決問題，使得補救教學的孩子從繁雜的學科知識中得到解放，師資生教師也從中摸索，從孩子的信心中找到師資生教師的信心確立自己的價值，讓教師與學生在學習路上相輔相成。

三、師資生於補救教學對班級經營的思考

補救教學不像一般課程有長時間的相處與規劃，大多為短短的四節課，因此如何形塑一個班級，更甚重要，就師資生在班級經營上，有以下幾點：

(一)用信任感的連結

在課程安排之下導師與學生不一定每天都有機會見面，但偶時還是需要處理班級事務，因此教師與學生間的信任感要有所高度。有老師即用了空白時間和學生聊聊天、利用音樂連結孩子，並且使用動態式的自我介紹進行破冰，進而延伸進入較內心層面的互動。

而在班級經營方面……在一開始建立學生與教師間的信任感是很重要的……在第一次陌生的環境中，學生就是只能在課堂中「觀察」我這位老師，也較不敢回答問題……隔天我較早到班級，利用午餐時間與學生聊天，以及在午餐時間播放音樂，漸漸的我們的教室有了笑聲。……第一堂課可以先安排一些較動態的自我介紹活動……接著再回到我原先安排的讓他們思考自己專長、夢想等一些動筆寫下的靜態活動。

建立起了信任感，也需要給予孩子空間發揮，盡可能讓孩子自主，減輕在補救教學場域裡面的壓力，在這信任與自主之前仍須有所規範，而規範之內乃是孩子可以自主的空間。

……我覺得補救教學的班級經營，重視的是要給予學生班級安心感以及信任感，當他們信任了老師、和同學有和諧的關係，自然地對這個環境就會有了歸屬感……會影響他們學習的意願以及積極度……我盡量給予他們自主性，不希望給

予他們太多壓力，但在讓他們自主的前提下，必定還是要有所常規的規範。

從上面來看，信任感的建立是在教師與學生之間連結的重要環節，不僅能拉近孩子與教師的距離，相對如何拉近距離更是重要，運用孩子所愛的音樂拉近，利用一些空白時間與孩子談心，彼此把話坦露、暴露於彼此面前，讓學生與教師心的層面加溫，讓彼此有所歸屬。在信任感的提升之下，可以開始給予孩子更高的自主度，以減緩對於補救教學場域的害怕與恐懼。

（二）用愛產生連結

補救教學的學習不僅是學科能力上的提升，師資生教師更期許自己能成為一位「有感覺」的老師，讓孩子在有愛的環境下成長。並嘗試著發現孩子的優點，鼓勵孩子，讓成就感也能在補救教學的孩子身上產生連結。

……是一年級……有些人和其他同學是第一次見到面，我便在學生在上台自我介紹……順便在黑板寫上自己的名字，最後當所有人的名字都在黑板上時……把所有學生的名字都圈入愛心內……希望他們能和班上的人互助互愛。

Teaching is a work of heart. 我想要做一個「有感覺」的老師，希望在班級經營中讓學生感受到我對他們的愛……從他們的態度、與他人應對進退的表現（品德、禮貌）、打掃工作（衛生），以及擔任班級幹部（負責任）中，都試著去了解他們、發現他們的優點，進而鼓勵他們，也希望能讓他們獲得成就。

（三）用目標產生連結

在參與補救教學過程中，孩子往往早已迷惘，陷入無盡的學科深淵。師資生教師們期許孩子別忘了自己喜歡什麼，給予班級目標，提升孩子在學習過程無論挫敗或成功，別忘了自己的夢想，產生自己的價值，讓自我價值得以提升。

補救教學的學生別因為學習的挫折，而忘了自己喜歡什麼……並找到自己的目標、夢想。無論他們覺得自己是「烏龜」或是「兔子」，我都希望他們都可以找到自己的強項，把自己的強項發揮到最大、最好……並且能為自己感到驕傲。

「團隊合作」、「態度」、「目標」是我想要給他們的三項要求。第一，我希望我可以讓他們藉由團隊合作去學習，進而夠給每一個人說話的機會，訓練他們的開口表達能力；第二，希望透過我的課程，讓他們了解良好態度的重要性；最後，我想要他們去思考並找尋自己的目標、夢想，希望透過我的精神傳達，他們能為自己感到驕傲。

綜上來看，在班級經營方面，師資生教師透過信任感的提升、愛的包容與圈

圍、目標的給予，希望孩子在補救教學裡至少能撥雲見日、看見希望，甚至看見自己的價值，讓孩子穩定。相對的在課程與教學中亦能有所穩定度，在學習上也願意跟隨，至少不排斥學習。師資生教師從心的角度出發，給予補救教學的孩子穩定且願意跟隨的驅動，進而展望孩子心中的那片夢想，逐步踏實。

四、師資生於補救教學對課後團隊對話的思考

(一)站在夥伴的肩膀上看得更高

師資生在班級和課程的掌握上較為薄弱，因此需要他人的協助，無論年資每個人都能提出想法協助解決問題。師資生教師能從夥伴的協助中逐漸釐清對於教學或班級經營上的盲點。

……夥伴們會一起留下來討論學生情況……每次在這時候都是讓我能思考許多的時間。大家曾經討論過許多學生上課的干擾教師的情形，我記得小家老師曾說過，在課程中適度給予學生一些讓步，但是我們跟著他們走一步，是必須讓他們跟著我們前往十步的一種方法。從這個方面，我也有了一些想法，也更有方向去處理這些問題。就像小安學長說過，對於這些學生一直兇是沒有用的，他們需要更多關心及機會……在班級經營的方面，國中生對於霸凌這方面的問題也較多，印象很深刻的是，小堯學長分享了他的處理方式，學長在他們班上說了一個關於霸凌的故事，讓學生能夠真正正視這個問題去省思……經過團隊的專業談話，我覺得每次都能有許多收穫，尤其大家能一起為了學生思考，精進自己教學，也不吝於分享，即使天色暗了大家還是繼續開會。

團隊夥伴不吝於分享自己的經驗與說出自己的看法，過程中也許有所爭論，但是團隊的核心價值在於大家集思廣益，讓師資生教師不是孤軍奮戰，而是能成為孩子的一個支柱，彼此探看、剖析自己在補救教學裡的意義。

……很棒很優秀的補救教學團隊，不是因為有著最優秀的課程，而是因為擁有一群最用心、認真的老師，透過相互的溝通、討論與對話來集思廣益，一同解決了許多教學上、與學生相處上、課程設計與編排上所面臨到的困難與挫折，也讓我找回了繼續向前的動力和勇氣。

亞里斯多德曾說：「沒有經過反思的人生，是不值得活得人生」不只是教學與班級經營，課後的檢討會更是團隊對話的關鍵。除了師資生教師與專家教師的協助外，學校裡的主任仍不辭辛勞與我們討論孩子的狀況，透過教師、行政、學生三方面的協助與扶持讓師資生教師不會在補救教學中孤立無援，彼此提供意見與建議；透過分享課程與教學，轉化課程內容讓典範改編；並且透過觀課，讓觀察者與被觀察者進行專業對話，看見教學中的盲點與細節，彼此鼓勵精進，協助改進彼此的教學及課程設計，使師資生教師能有高強度的進步。

在○○國中的補救教學團隊中，其最大的特色便是每日的檢討會，……我們討論了今日各班學生的學習狀況，大家彼此思考著怎麼解決，怎麼處理，甚至還跟教務主任阿志主任討論……常常放下手中的工作與我們彼此討論動腦，在教學討論的方面，我們會提出今日一堂自己滿意的課程或是教學活動來與其他人分享，也會提出今天自己所遇到的教學問題……學長姐們引導我思考，提供我意見，讓我能有想法去設計自己的課程……在空堂的時間會彼此互相觀課，並於檢討會時互相討論，藉由討論讓自己對自己的課程更加認識，也或許能看出該改進的地方……能聽到其他人的創意與巧思，而能增長。

……成長了許多，……歸因於每日的課後檢討分享，……我聽到了他人的教學方式分享也聽到了他人對學生的觀察。其實我覺得自己是個比較缺乏觀察能力的人，所以透過這個交流，我學習到了許多能去觀察學生的小細節……聽他人教學方法分享……若是沒有透過資訊更新，我可能就只能在原地踏步，但藉由分享讓我能做自我的反思並去吸收一些較為新穎的教學方式。

綜上，在師資生教師參與補救教學中團隊的對話成為師資生成長的最大關鍵，彼此之間的討論、問題解決、分享，使得師資生們能夠在補救教學的迷惘中找到出口，並且能精進自己的教學與班級經營能力，更甚能找到自己在其中的定位與意義。團隊對話亦給予了補救教學師資生教師們高度的凝聚力，不讓師資生孤軍奮戰，在彼此對話中能產生更多的共鳴。

五、師資生於補救教學後對自我的提升

經過補救教學團隊的對話，在課程與教學、班級經營中多能有所思考，在整個補救教學期結束後，對於自我的提升，從以下說明：

(一)師資生在補救教學中自我價值的提升

從補救教學學生最後給予的回饋，從懷疑、疑惑到看見師資生在孩子心中的價值並確立了自己的定位。

學生寫給我的卡片裡，她說「從一開始我不敢開口說話，到後來老師總是給我許多鼓勵。老師好像一棵大樹一樣，我們就像樹上的鳥兒，謝謝老師對我們的細心呵護及教導，讓我能安心的成長。」……我震驚又感動得快流下淚來，我沒有想到我在學生心中竟然是這麼重要的角色。非常感謝能有這次機會讓我跟這群孩子能一起成長……而我也正朝自己的夢想—「成為一位老師」繼續前進著！

鼓勵與體驗，讓孩子看見自己不平凡的價值，以說明教師在孩子心目中的地位，乘載著師資生心中更深重的自我價值。

許多人對於低成就的學生總是有刻板印象，……但對我來說，這些學生是一群擁有光芒卻無法展露光芒的孩子，我會永遠記得小森所說的話：「耶～我被老師稱讚了！我回去要跟我阿叔說！」

「拼就對了！」這是在最後一堂課對學生說的一句話，這句話不僅是對學生說也是對我自己說，……一人一個槓餅裡面有裝著給每個人的紙條……有些人迫不及待的用自己的頭敲碎，又有些人用下巴敲，甚至有人用嘴巴咬包裝袋把他往地上摔。……我和大家說，不論遇到了甚麼限制甚麼困難，希望大家都能去突破努力達成目標，不要怕嘗試錯誤，拼就對了！

從補救教學中，師資生更相信自己的價值，並提升自我的價值程度，確立自己的定位與期許，更深遠地能讓孩子看見價值之於，影響師資生提高自己在補救教學中的成就感與自信。

肆、研究結論與建議

一、研究結論

本研究的目的是在於查看師資生補救教學的實務狀況，並以五大面向為主軸進行分析。本研究以 4 位具有補救教學十八小時認證的師資生為對象，進入臺南市某國中進行補救教學，研究者透過文件分析管道，了解師資生執行補救教學的實際狀況。

研究結果發現師資生在補救教學起初對於補救教學的核心雖有所迷茫，但是在現場中能逐步快速的理解其中的涵義，並且掌握補救教學中差異化(differentiation)的核心，並從學科專家教師的讀物中理解、學習、仿效進而內化，實施過程中也許小有缺失，但是瑕不掩瑜，能立即處理針對相關問題進行改變與投射相對的教學與學習方案。

課程教學面也進行轉化，課程的教學轉化歷程強調學生課程的詮釋和教室文化，師資生教師針對孩子的個殊需求給予協助。Borich 提出了五個有效教學的關鍵行為：講課清晰、多樣化教學、任務取向教學、引導學生投入學習、確保學生成功率，師資生教師在這五個方面的實施有不錯的成效及執行力，提供孩子改善對學科態度。從社團的活動方案中轉化，將活動方案加入其中，提供孩子更具情境式、任務性的學習，步步切割、銜接學習的內容，讓孩子的成就感提升，這樣的學習方式，孩子的學習接受度提高，學習成效更是顯著的被看見，對於學科的排斥降低，更確立了「學習如果是有趣的，學生怎麼不學習？」這句話的肯定性。

班級經營部分更視班級如同一個小型社會體系，師生彼此的價值觀與行為模式，並不會完全一致，須借有效的媒介，如語言、文字、行為、態度，或肢體表情來傳遞。在一個愉快和意見迅速交流的教室中，我們可以看到師生的互動充滿溫暖與支持，學生的向心力非常凝聚，彼此既能合作又容許獨立(鄭麗慧,2007)。師資生在補救教學中透過空白時間和學生聊天、利用音樂連結孩子，並且使用動態式介紹進行破冰，進而給予孩子更高的自主度，以減緩對於補救教學場域的害怕與恐懼，從彼此互動中達到良善的循環。做一個「有感覺」的老師，師資生希望在班級中讓學生感受到我對他們的愛，用愛來形塑班級的氣氛，以進入好的教學環境與語言空間。並且從信任與愛中給予孩子目標，讓好的互動達到教學所要的目標和教育目的，提高補救教學上的品質。

有鑑於師資生在實際教學現場的經驗不足提供每次的課後團隊對話，成了師資生彼此互相扶持的最大力量，站在夥伴的肩膀上看得更高，不吝於分享、省思，同儕之間給予建議與問題，讓團隊凝聚力提高，讓彼此在彼此之中為孩子的學習盡力，成為一個「反思型」的教師，花時間去了解學生的需要，重視自己的教學方法、歷程、適切性與展望，作為調整教學的依據。

最後師資生教師在補救教學的實際場域中，通過各項的歷程與經驗，更能相信自己的價值，並提升自我的價值程度，更深遠地能讓孩子看見價值之於，影響師資生提高自己在補救教學中的成就感與自信，以師資生即未來儲備教師姿態，

期勉自己在未來成為正式教師的道路上能努力達成目標，不要怕嘗試錯誤，拼就對了，乃是補救教學給予師資生的成長力量。此外，本研究是以臺南市某國民中學補救教學師資生教師為研究對象，因「師資生」及「補救教學」的特性均具有獨特性，因此，本研究結果可能無法推論到一般教師或大專生，這是本研究的限制。

二、建議

1. 提供師資生補救教學教學觀摩

從研究中發現，師資生在起初難掌握補救教學的核心意義與方向，且非所有學校皆能提供完善的課後討論機制，若在十八小時的課程中加入現場的觀摩或影片的錄製及討論，以提供師資生在進入補救教學現場前的一個初探與省思，並且能初步地針對補救教學現場有所了解，透過這樣的方式協助師資生能快速掌握補救教學現場的可能。

2. 師資生個人或團隊補救教學的評量機制

在本補救教學團隊中設有觀課制度，在教學品質上略有把關。在整體師資生的教學過程中，宜由團隊或所屬的學校至少舉辦一場以上的觀課或觀摩，以提高補救教學的品質，而非淪為師資生賺錢的工具或因為教學場域中無助而沮喪，畢竟師資生乃為未來國家教育的教育人員，應在教學、班級經營等方面給予現場的協助，並且確保師資生在補救教學場域裡的成就感與自信，更甚能藉由現場教育人員的協助，提高補救教學的師資生增進其教學素養，且更能掌握補救教學的核心意義。

在每年度的補救教學績優獎項中，建議可以增設師資生項目，以鼓勵師資生投入其中，鼓勵師資生提早進入教學場域，從補救教學中做起。此外亦能透過文章投稿或似於實習檔案績優方案，給予師資生一個被看見的可能，鼓勵師資生進行教學的反思，讓師資生也能成為反思型的教師，讓師資生的力量以影響更多師資生的投入，並且讓師資生從鼓勵中學習成為面面俱到，更具差異化教學的教師，以期師資生未來投入教職後能在班級立即能做出補救學習的行為，讓每個教室真正達到「確保學生學力品質」、「成就每一個孩子」的可能。

致謝：本研究能以完成，感謝參與過補救教學的所有師資。特別為此研究對象的師資生——國立臺南大學四年級侯羽涵同學、國立臺南大學四年級鄭宇秀同學、臺南市安慶國小郭怡靜實習教師、高雄市明正國小黃俊堯實習教師。

參考文獻

- 尹玫君、陳惠萍（2013）。補救教學的理論與實務。課程與教學季刊，16（1）。
- 林生傳（1993）。實習教師的困擾問題與輔導之研究。教育學刊，10，33-103。
- 吳和堂（2000）。國民中學實習教師教學反省與專業成長關係之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文。
- 曾柏瑜、陳淑麗（2010）。大專生初任補救教學的教學困難與成長歷程之研究。教育研究集刊，56（3）67-103。
- 曾柏瑜、陳淑麗（2010）。初任補救教學大專生的專業成長研究。特殊教育研究學刊，35（1），39-61。
- 曾志華（2006）。兩位在職數學教師教學專業成長歷程及其影響因素之研究。國立彰化師範大學科學教育研究所博士論文（未出版）。
- 陳美玉（1998）。教師專業－教學法的省思與突破。高雄：復文。
- 教育部（2013）。國民小學及國民中學補救教學實施方案
- 鄭麗慧（2007）。有效的教學，來自有效的教師。國教之友，59（4），62-66。
- Gary D. Borich 著；郝永崑 ... [et al.]譯(2007)。《有效教學法》，台北，五南圖書出版股份有限公司