

高雄市國民小學補救教學實施現況與困境之探析

呂炎玲

高雄市大汕國民小學校長

中文摘要

教育是國家經濟社會發展的重要投資，落實教育機會均等的理想，才能實現社會公平正義。隨著十二年國民基本教育政策公布實施，如何確保學生基本學力成為各界關注的焦點。教育部2011年發布「國民中小學補救教學實施方案」，希冀藉此提升學習低成就學生基本學力與效果，發揚「教育有愛、學習無礙」的精神。2014年擴編補救教學實施方案經費預算，更加重視「建立教學支持系統，提高教學品質」、「鞏固學生基本學力，確保學習品質」及「強化行政管考功能，督導執行效能」等目標。

根據〈教育基本法〉第2條，為實現教育目的，國家、教育機構、教師、父母均應負協助之責任。因此補救教學實施方案需同時關注到國家、教育機構、教師、家庭及社會資源等面向，惟有眾人齊心協力，把每一個孩子帶上來。而國小教育乃是國民基礎教育，筆者基於在高雄市國小服務多年，本文以「文獻分析法」、「內容分析法」及「實地觀察法」進行研究，目的在探討高雄市國小補救教學實施現況及困境，並提出看法和建議，以供中央及地方推動補救教學行政作為之參考。

關鍵字：補救教學、基本學力、教育機會、學習品質

An Analysis of the Current Situation and Difficulties of Remedial Teaching in the Primary School

Yen-Ling Lu

Abstract

Education is an important investment in the country's economic and social development, the implementation of equal opportunities for education ideal, in order to achieve social equity and justice. With the implementation of the basic education policy for 12 years, how to ensure the basic academic ability of students has become the focus of attention from all walks of life. In 2011, the Ministry of Education issued the "Implementation Plan for Remedial Teaching in the National Primary and Secondary Schools", which aims to enhance the basic academic ability and effectiveness of students with low achievement and promote the spirit of "education has love and learning". In 2014, we expanded the budget for the implementation of remedial teaching programs. We also paid more attention to the objectives of "building a teaching support system, improving teaching quality", "consolidating students' basic academic strength, ensuring learning quality" and "strengthening the function of administrative examination and supervision."

According to article 2 of the Basic Education Act, the State, the educational institution, the teacher and the parent shall be held responsible for the realization of the educational purpose. Therefore, the implementation of remedial teaching programs need to also pay attention to the state, educational institutions, teachers, family and social resources, such as face, but the concerted efforts to bring every child. And elementary education is basic education, this paper to document analysis and content analysis and field observation method for research. The purpose of this paper is to discuss the current situation and the predicament of the teaching of remedial teaching, and to provide some suggestions and suggestions for the central and local government to promote the remedial teaching administration.

Keywords: remedial teaching, basic academic ability, educational opportunity, learning quality

壹、前言

教育是國家經濟社會發展的重要投資，落實教育機會均等的理想，才能實現社會公平正義。隨著十二年國民基本教育政策公布實施，如何確保學生基本學力成為各界關注的焦點。教育部自2011年發布12年國民基本教育實施計畫配套措施方案3-2「國民小學及國民中學補救教學實施方案」經費補助適用要點：教育部國民及學前教育署補助直轄市、縣（市政府）辦理補救教學作業要點，及依據教育基本法、學生成績評量第10條第1項內容和憲法159條教育機會人人均等，並整合原有「攜手計畫－課後扶助」與「教育優先區－學習輔導」方案之資源，自2013年起，以此方案作為國中小補救教學的單一實施計畫，希冀藉此提升學習低成就學生基本學力與效果、發揚「教育有愛、學習無礙」的精神。自2014年起調整補救教學實施方案預算經費，補助經費增加到每年十四億九千萬，補助對象條件也逐漸放寬，從過去的「雙低」，放寬到只要學習跟不上就符合條件。也將更加重視「建立教學支持系統，提高教學品質」、「鞏固學生基本學力，確保學習品質」及「強化行政管考功能，督導執行效能」等目標。

筆者目前服務於高雄市國民小學，累積多年教學與行政歷練，且國小教育階段乃是國民的基礎教育，本文以「文獻分析法」、「內容分析法」及「實地觀察法」進行研究，目的在探討補救教學教育政策在高雄市國小實施現況及困境，並提出看法和建議，以供中央及地方推動補救教學行政作為之參考。

貳、文獻探討

一、補救教學的意涵

在教育改革浪聲中，「因材施教」的理念再度提出來，不同於以往的是，現今教改訴求的是一「把每一位學生帶上來」。在「教育理念與地方教育實務」研討會會議記錄中，曾主張實施「補救教學」如下：「政府辦理國民教育，應該堅持它的普遍性與公平性特質。從學生走進學校，劃入班級時，就應該注意無論何種編班方式，都可能有其功效上的侷限。因此在設計上，應盡力使每個學生都能得到最好的照顧。此外，應發展學習診斷工具，配合以合宜的師資，規劃恰當的課程與教材。一方面使學生因為經驗與基本能力不足所造成的學習挫折，減到最小；另一方面，保障未來求知過程中不會受傷，人格得以健全發展。如果在國民教育階段，學習成果因個體的條件，而有難以短時彌平的差異，政府應檢討規劃，建立完整而一貫的補救教學系統，並輔以必要之補償教育措施，使得個人的學習獲得自我改善，可以在終身的學習時程上進行。」(行政院教育改革審議委員會，民85，pp.46-47)從此文件中可看出，補救教學是實踐「帶好每一位學生」教育改革理念的重要措施。

補救教學是使弱勢學生脫離惡性循環的重要途徑。同時也是避免學習困難學生與一般學童的差距隨著年齡逐漸加大的唯一方式。採用加強基礎學科的學習為主，其課程設計方式是教材的難度配合學生的能力與學習表現，而在內容上則需

考慮學生的生理年齡並與同儕的興趣相配合，課程目標可藉由減少份量、降低難度或改寫內容來達成。在一個常態編班下的班級，經過評量以後通常可分為高成就、中高成就、中低成就和低成就。最理想的是高成就學生應實施充實教學，中高成就學生實施正規教育，低成就學生應提供特殊教育，而中低成就學生因未達最低標準，則需實施補救教學，以提高學習成就至最低標準。

學生在每個教育階段都有其基本能力須達成，九年一貫課程中更清楚列出能力指標，說明學生在各階段須達成之能力。然而，卻有部分低成就學生學習跟不上同儕，無法達到該階段之教育目標，教師應了解孩子的不同，提供學生更多學習機會，並且給予其更多學習資源與協助，因此施行補救教學對提升低成就學生擁有學習階段之學習能力就格外地重要。

二、補救教學課程設計原則

補救教學是一種診療教學模式（clinical teaching），其重點在了解學生的學習困難後，進行一系列的診療式的教學活動，改善學生的學習成效。為落實補救教學的精神，補救教學的原則就必須重視。

許天威（1986）指出補救教學的實施是為幫助學生克服學習上的困難，達到有效的教學目標，而評量、診斷對學習障礙的學生的補救教學有著密切的關係且影響深遠，因此有關補救教學的原則分述如下：

- （一）運用診斷評量資料設計教學
- （二）教材與教學法的多元性
- （三）個別化
- （四）教師積極投入
- （五）評量方法的多元性
- （六）持續評量
- （七）指導學習
- （八）早期鑑定與補救教學

Otto, Mcmeemy 和 Smith 強調成功的補救教學應遵循下列原則：（引自王瑋樺，2000）

- （一）獲得學習者的合作。
- （二）根據學生的學習程度教學。
- （三）循序漸進，小步驟進行。
- （四）提供回饋和安排增強。
- （五）使學習和教材有意義。
- （六）協助記憶。
- （七）鼓勵同儕間建立良好的友誼關係。

- (八) 維持強烈的學習動機。
- (九) 提供充分的練習機會。
- (十) 建立成功的經驗。

劉曼麗（2004）指出，在一般補救教學的課程設計，也需考慮下列項目：

（一）分析學生基本能力

任何學科目標的達成，均需一定程度的心智能力，包括注意力、理解力、記憶力、觀察力、知覺力以及想像力等。相關能力的不足必然造成學習的困難，因此教師在設計補救教學課程時，要考量學生的相關能力，再配合教材與教法，如此才能事半功倍。

（二）評量學科能力

在進行補救教學前，需先針對學科的學習能力進行測試與評量，以作為課程設計的依據，而學科能力的評量大多為成就評量。

（三）評量學習動機

學習動機往往會影響學習成就，因此在進行補救教學前，教師應先了解學生學習動機的強弱。一方面設法對缺乏學習動機的學生提供外在的增強，另一方面可考慮學習動機強的低成就學生為優先補救的對象。

（四）擬定課程目標

課程目標的研擬決定教學方法的選擇，也關係到教學的成效。然而教師在擬定課程目標時，要先了解學生的能力，以及學習的客觀條件。此外，課程目標的訂定，務必指出學習的對象、學習內容、行為的標準、教學方法以及評量的方式。

（五）選擇適合學習低成就學生能力的教材

有效的補救教學設計，宜根據學生程度選擇合適的教材，包括：有效的學習策略、簡化原有教科書內容、另行編選坊間的教材、自行重新設計教材等。綜合上述，各項的補救教學原則須以學生獲得最大學習效果為考量，對於有特別學習問題的學童，再依據其年齡、性格、興趣、認知程度、學習準備度、社會成熟度、個人家庭和在校的學習史，選擇合適的教材與教法，以符合其需求，才能達到補救教學的實質意義

三、補救教學模式

實施適性且具彈性化的補救教學，對於改善學生的學習成效影響深遠。以下將從教學模式的觀點來探究補救教學的內容：

McLaughlin 和 Vacha（1992）指出，使用直接教學法、精熟教學，個別化教學、合作學習及同儕輔導模式，能夠有效幫助低成就學生。

（一）直接教學法模式（direct teaching）

直接教學模式適用於教導學生記憶事實、學習動作技能。教師主要的任務是組織教材和呈現教材，學生主要的任務是接受學習（張新仁等，2000）。

（二）精熟教學模式（the mastery teaching）

每個人的學習速度快慢不同。教學時只要列出要求學生精熟的標準，並給予

學生足夠的學習時間，則幾乎所有智力正常的學生，都能精熟大部分學習的內容。精熟教學法適用於中、小學團體教學的情境，適用的教材性質兼及認知和動作技能兩種。

(三) 個別化教學模式(the individualized instruction)

學生根據教材個別學習，學習進度由學生自行決定，可一再地參加評量直到通過為止，能力較優者可加速學習，學習較慢者不會有挫折感。

(四) 合作學習模式(cooperative learning)

強調透過小組內合作學習的方式精熟學習內容。主要特色有三：

- 1.異質分組
- 2.建立相互依賴
- 3.重視小組獎勵

合作式學習策略的教學成效，主要有增進學業成績、學習人際交往的技巧及合作的行為、接納不同背景的同儕。

(五) 同儕輔導模式 (peer tutoring)

除了上述五種模式外，同儕輔導的模式在國外各學習領域、各年齡層均有相當多的實證研究，幾乎都證明同儕的介入是有利於學習的。此模式是將較有能力的學生與能力較差的學生進行配對，透過彼此的互動，協助能力較差者跟不上進度，能力較好者亦得以強化所學。此乃最簡易的個別教學模式，不需利用課後時間進行，但同學間程度差異可能會引起受教者有低人一等的感受，需事先防範注意。

補救教學的主要功能就是在幫助學習上有困惑的學生，強化他們的基本能力，最終目的是要幫助他們發揮學習潛能，協助他們追求自己的學習目標，以落實教育平等及因材施教的教育理念。期許在補救教學的強化之下能將每一位學生都帶上來。

四、補救教學的相關研究

補救教學受教對象之界定，首先是要符合弱勢學生身份（環境不利、民族文化因素、身心障礙），此外，也是依據學童的實際學業表現（學習低成就），明顯低於其應有的能力水準或是低於其班級平均水準之學童，來接受補救教學。而國內補救教學的相關研究不勝枚舉，試舉以下相關研究探究之。

陳月英（2001）的研究提到，在補救教學的過程中，教師和學業低成就學生建立良好的互動、互信關係，可提升學業低成就學生的自信心和自我期許；教師營造一個友善的學習環境，善用自身的影響力，影響班上學生，鼓勵同儕發揮同學愛，齊心協助學業低成就學生。透過補救教學的實施，學業低成就學生不再因為自己能力不足，擔心不被同學和成人接受，面對問題時不再顯得無助，對自己也更有自信，不再感到自卑，不再出現以退縮的方式防衛自己，使自己感到自我滿足的自我概念。在補救教學的過程中，教師在營造一個友善的學習環境是有其必要性的。

洪麗瑜(2001)以國民中小學為對象，調查一般學校執行補救教學的現況調查研究，研究顯示使用策略的普通班教師比率不高，國小教師實施補救措施的困難以學生程度落後太多、趕進度教學時間不夠、班級人數太多和上課時數太多等四項最為普遍。

杜正治(2001)更進一步說明低成就與補救教學的關聯，補救教學需考量學生的智商、適應行為以及其他學習條件，在理想上，高成就學生應實施補充教學，中高成就學生應實施正規教育，低成就學生應提供特殊教育，而中低成就學生因未達最低標準，則應針對其個別需要，特別設計學習活動，提供額外的學習機會，實施補救教學以提高學習成就至最低標準，實現積極的差別待遇之教育理念。

李咏吟(2002)指出，低成就學生是一群學習表現低於其學習潛力者，他們成績表現不佳的原因多屬非智力因素，其中缺乏努力和未具有良好的讀書習慣和方法以及學習技巧，且她更進一步指出，低成就的普遍特徵是學業成績低落，成績不佳又造成這些學生缺乏學習動機，低自我概念，甚至形成學習的無助感。

綜上所述實施補救教學以提高學習成就至最低標準，實現積極的差別待遇之教育理念。學校是教育的場所，應突破影響教育機會不均等的因素。因此，教師在教學的過程中，除應該注意學習者的個別差異，給予因材施教之教育，讓學業低成就學生能不受學業低成就因素的限制，將個人實際表現的能力提昇至其潛在能力所應有的表現，更應透過補救教學的實施，降低學業低成就學生的焦慮感，培養他們具備積極的自我觀念、較高的成就動機與良好的社會適應能力。

參、實施方案

一、方案沿革

我國自 95 年以來推動「攜手計畫-課後扶助方案」，補助各地方政府全面推動弱勢且學業落後學生之補救教學，提供學習成就低落之國中小學生多元及適性的學習機會。配合 12 年國民基本教育之推動，鞏固學生基本學力，教育部已推動「國民小學及國民中學補救教學實施方案」以扶助每一位學習低成就學生，另為追蹤補救教學受輔學生之學習成效，教育部自 100 年已全面推動補救教學篩選及成長測驗，以標準化之評量系統來篩選需被補救教學之弱勢低成就學生，並個案列管每年施以 2 次之成長測驗，以追蹤其補救教學之學習進展狀況。

補救教學為鞏固我國學生基本學力之基礎工程，教育部從學生起點行為篩選診斷、學習內容、教材、教學人員專業增能、補救教學實施方式、學生學習成效檢核、督導機制及法規均做了全盤規劃，期所有教學人員、學生、家長能配合推動，讓孩子的學習腳步不再延遲。

二、補救教學政策規畫與取向

(一) 提升所有孩子基本學力

(二) 除了照顧弱勢之個人或地區，也要關注所有不具弱勢身分之國中小學習低成就學生。

(三) 與 12 年國教接軌

(四) 全方位的責任與關心

三、方案目標

補救教學政策，以提升低成就學生學習能力與效果為目標，透過「弱勢優先」、「公平公正」及「個別輔導」之實施原則，發揚「教育有愛、學習無礙」之精神，達到「有教無類、因材施教」的教育願景。並藉由客觀性評量，篩選學習低成就學生，施以補救教學，藉此提高學生學力，確保教育品質，期以真正落實教育機會均等理想，實現社會公平正義。

- (一) 制定各年級之基本學習內容，界定基本學力。
- (二) 有效篩選出學習低成就學生，管控學習進展。
- (三) 扶助每一位學習低成就學生，弭平學習落差。
- (四) 確保國中小學生之基本學力，提升學習品質。

四、辦理期程：103 年度起全面實施。

五、實施策略

- (一) 落實行政督導，提升執行成效。
- (二) 精進教學品質，提高學習成效。
- (三) 彙整及研發教材教法，增進教學效果。
- (四) 強化評量系統及個案管理功能，輔助學習診斷。
- (五) 辦理配套措施，增進方案成效。

六、預期效益

- (一) 教師關注學生各個學習階段的困難，能有效施予差異化教學、補救教學。
- (二) 學生學習動機提高，願意參與學習、樂在學習，相信努力是有用的。
- (三) 診斷評量系統能正確診斷學生學習程度落點，監控受輔學生之學習進展。
- (四) 強化行政組織運作功能，管考輔導協作，提升補救教學方案執行效能。
- (五) 結合親職功能與社會資源，滿足弱勢學生學習需求，幫助學生安定向學。
- (六) 弭平學習落差，帶好每一位孩子，鞏固國民基本學力，確保學習品質。

肆、實施現況與困境探析

以下茲就高雄市國民小學補救教學之實施現況與困境作敘述，並加以檢討，以利規畫未來努力之方向：

一、實施現況

(一) 行政運作面向

配合十二年國民基本教育推動，鞏固學生基本學力，102 年度起，整合「教育優先區計畫－學習輔導」及「攜手計畫－課後扶助」為「教育部國民及學前教育署補助辦理國民小學及國民中學補救教學作業要點」，作為國中小補救教學之單一補助要點。

補救教學現階段由中央負責籌措預算、辦理全國說明會及訪評、建置檢測工

具、訂定基本學習內容並據以發展教材及教法、培訓種子講師及督導人才、表揚全國績優學校等。各縣市政府教育局負責辦理各縣市說明會、填報系統教育訓練、宣導短片、文宣製作及專案網站建置等政策宣導；研發補救教學方法、診斷工具；辦理研討會、行動研究及發表會；辦理期中、期末檢討會議、訪視評鑑或成果檢核、績優學校及人員表揚、績優學校成果觀摩會及發表會等行政作業。學校則負責規劃開班、招募教學人員、進行補救教學、記錄教師教學與學生學習成效。〈層級分明、分層負責〉

教育部國民及學前教育署目前已成立研發管考組、網路平臺組、科技評量組、師資培育組，共同推動補救教學各項政策，而高雄市國小大部分已成立相關補救教學小組，定期召開補救教學研習宣導活動，以確實執行補救教學政策。

(二) 教學輔導面向

教育部自 100 年起委請國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心辦理補救教學 18 小時師資研習課程規劃以及種子教師培訓，依據「補救教學基本概念」、「低成就學生心理特質與輔導」、「班級經營」、「測驗與診斷」、「分科補救教學策略」、「分科教材教法與實務策略」等主題制定完成 18 小時之補救教學師資研習課程。以標準化種子教師培育課程為各縣市培訓補救教學人員增能研習之講師，並制定補救教學增能研習課程之教材內容與教學時數，以提升各縣市補救教學研習課程之品質。

102 年起，現職教師需取得教育部規劃之 8 小時研習證明，現職教師以外之教學人員則需完整取得 18 小時之研習證明，始得擔任補救教學師資，以確保補救教學品質。

目前高雄市國小補救教學之教學人員為現職教師、退休教師、儲備教師、大專生、家長志工等，但其中仍以現職教師所占之比率最高，約占 80%。師資不足是目前各校最大困境。對於現職教師而言，額外工作增添負擔，加之補救教學難見速效，故易使教師怯步。而由一般大專生或志工擔任補救教學之師資，也易有班級經營或教學技巧不足等問題。

(三) 教材教法面向

教育部業自 100 年 6 月起著手從課綱以及各種版本教科書中，萃取國中、小各年級國語文、英語、數學等工具學科之學生必須學會的基本內容，於 101 年 6 月 30 日前建構完成試行版公告。「基本學習內容」係指無論課程綱要或課程標準如何改變或教材如何重編，學生在該年級之工具學科中必須習得之內容，且學會後始得以順利銜接下一年級之課程，以解決永遠存在有 PR 值小於 35 之學生，及常模參照無法瞭解學生是否具備該年級相關工具學科之基本學力等問題。惟各科基本學習內容試行之後，仍有持續滾動修正之必要。

教育部根據基本學習內容發展補救教學補充教材，於 101 年 12 月公告，提供生活化、實用性之教學素材、教學指引與評量習題，供國中小老師教學參考及學生自學。高雄市並已建立補救教學資源平臺，放置相關補救教學教材，供現場教師下載使用。

(四) 評量系統面向

補救教學應透過客觀之評量工具進行學習診斷，由診斷結果瞭解學生不足之學習範圍與內容。101 年 9 月起，標準科技化評量系統由原本之常模參照調整為標準參照，檢測試題依「基本學習內容」各分項能力之指標命題，每年需進行 3 次電腦化測驗，9 至 10 月為篩選測驗，翌年之 2 至 3 月、6 至 7 月為成長追蹤測驗，教育部國教署將持續以此系統化之方式來檢核補救教學之成效，惟從常模參

照測驗轉變為標準參照測驗，其試題信度、效度、及鑑別度仍須強化，以提高評量之準確度。（1-3 年級國語及數學紙筆測驗，4-9 年級國語、數學及英語電腦測驗）

因應教育部公佈實施，105 年度起評量施測時間從 9 月提早到 5 月，讓成績落後的學生，在暑假期間就可提早參與補救教學。甚至補救對象條件更放寬到國小一年級起，沒通過「補救教學科技化評量」，學習跟不上者，就是補救教學對象。

另由評量系統長期追蹤並轉銜個案學生之學習進展，可有效降低教學人員之紙筆作業負擔，再者藉由評量系統可進行班際、校際、縣市際間之補救教學成效比較，以管控補救教學成效；目前高雄市補救教學教師可藉由評量系統之結果得知受輔學生各科目之落後點，據以規劃個別化之補救教學策略，但多元評量系統之功能及操作，學校端的宣導尚待落實。

（五）家庭背景面向

學生參加補救教學成效與家庭因素影響息息相關。調查國內學習低成就之國民中小學學生，高 6 成係家庭因素造成。經濟弱勢之學生常需要協助家中生計，難以在無後顧之憂的情形下將心力置於學習上；而長期弱勢所造成的「習得無助感」，更容易弱化學習動機，甚至衍生行為偏差問題。

高雄市國小教育現場，除了經濟弱勢家庭，文化弱勢的偏遠地區或外籍配偶家庭、原住民家庭、身心障礙、單親、隔代教養家庭，甚至雙重或多重弱勢家庭，出自這些家庭功能不足的學生大多不是沒有「能力」，而是缺乏資源、文化刺激等環境；不是「不肯學」，而是沒有合適的學習資源、環境和方法等。除了學校、老師付出愛心外，宜發展適切之介入措施，補強家庭功能，並透過社福單位的介入，給予學生心靈支持和實質的援助，將能有效提升補救教學之成效。

另一因素，家長因工作忙碌，無暇陪伴或指導孩子課業，若再加上觀念的偏差，誤認孩子學習成績落後，需至坊間補習加強學業成績，往往只重表面分數而忽視孩子學科的落後點，因而不參加學校補救教學。再則有些家長因工作之故，無法配合學校補救時間接送孩子放學，也會直接選擇校外安親班，因此也降低學生受輔率。

（六）社會資源面向

高雄市自 100 年縣市合併後，由於市政府教育資源有限，補救教學無法全面照顧到有需要的學童，所幸，有熱心、有遠見的民間團體自發性地加入補救教學行列，如中興保全文教基金會、博幼文教基金會、永齡文教基金會、華遠文教基金會、漁民課輔中心等民間機構。教育部國教署未來若能適度引進民間資源投入補救教學，並研擬公私部門合作模式，可使更多學生受益。

以上民間團體機構引進資源投入補救教學工作，大多協助國小學生課後輔導，與學校資源共享、共好，並實施免費補救教學，尤其對偏遠小校及弱勢學童家庭助益良多，甚至安排戶外活動、冬夏令營、或提供英語及才藝等課程，且提供餐點及個案輔導，資源較多元且豐富，唯師資大多是大專生和非正式教師。

二、困境分析

「關懷弱勢、弭平落差」為當前政府的教育政策，但在學校推動補救教學的過程中，仍然存在許多困境，分述如下：

（一）教師專業不足，補救教學成效不彰

自1996年教育部推動國中小學「攜手計畫-課後扶助方案」迄今，補救教學進行已十餘年，但補救教學成效仍未十分顯著，為什麼那麼多老師、課輔人員的投入，力有未逮？關鍵在於「補救教學是一種專業」（親子天下，2009）。

多數老師在進行補救教學中最常使用的方法是「反覆練習」，甚至各憑信念決定教學內容，沒有一套完整有系統的準則。「反覆練習」或「再學一次」都不足以達到補救效果。但並非所有老師自認有進修需求，有高達65%的老師覺得能力足以進行補救教學，沒必要再參加研習（親子天下，2009）。

為解決教師補救教學專業不足的困境，高雄市政府自101學年度起積極辦理「國民小學補救教學師資認證知能現職教師增能研習」，並要求擔任補救教學教師務必完成8小時研習時數，無奈因承辦學校錄取名額有限，使得許多老師雖有心參加但苦於無法報名，甚至課務繁忙不克參加研習等因素，再加上教師對於補救教學的觀念有所偏頗，造成各校欠缺補救教學專業教師現象層出不窮。

（二）課程文化不利，學習落差加劇

補救教學的課程在內容上，應依教育的理念、教師的素養、學習的設備及學生本身的需要，而呈現多樣化（張新仁，2000）。然而，在多樣化補救教學課程內容的背後，往往忽略了偏鄉地區兒童所處的家庭或社會文化環境，與生長在一般都會環境的兒童相互比較時所產生的文化不利(culturally disadvantage)現象。例如：有些偏鄉小校的孩子在日常生活中並沒有看過捷運、輕軌、101大樓、科學博物館……等都會設施或建築，而在補救教學的課程中卻出現這些他們所不熟知的名詞，造成兒童理解課程內容上的困難。

學童在學習過程中，往往並非認知程度未達標準，而是課程內容與先備經驗落差過大，造成兒童學習上的嚴重落差，學習斷層因而加劇。

（三）輔導知能欠缺，多層次的補救教學未落實

兒童學業低成就的因素不一而足，大致可分為外在環境因素（家庭不利、文化殊異、經濟不利、教學不當）及內在個人因素（智力障礙、感官障礙、情緒或行為障礙、學習障礙、生理病弱）二類（洪儷瑜，1995）。

教師在進行補救教學時，往往不知道學生基礎能力有多低，或基礎能力在哪裡，未確實分析造成兒童學業低成就的原因，不知道低成就學生的特質（外顯行為、心理需求、家庭需求、文化差異、心智發展、潛在優勢等），及如何應用相關測驗資料或尋求資源進行補救教學，只是一味的抱怨學生程度很差、抱怨家庭失去功能、以及趕課及批改作業時間不夠，甚至有些教師直接將孩子貼上智能不足的標籤，認為再怎麼補救都失去意義，補救教學從此無疾而終。

（四）城鄉差距擴大，喪失社會正義

根據兒童福利聯盟文教基金會（2013）所做的「2013台灣偏鄉弱勢學童學習貧窮分析報告」發現，偏鄉弱勢學童家中的教育資源不足比例71.5%，與優勢學

童相比相差16倍以上。

學習能力的貧窮，教育資源的落差也實際反映在孩子的學習能力上，僅半數偏鄉弱勢學童能答對基本學力題目，與優勢學童相差近三成，也有近二成的偏鄉弱勢學童反應平常上課大多聽不懂。愈來愈受重視的英文能力，偏鄉弱勢學童更是明顯差一大截，調查發現94.9%沒有接觸任何英文雜誌、25.2%甚至無法寫完26個英文字母（謝劭廷，2013）。高雄市國小實施中英師協同教學補助型計畫，提供偏遠小校英語視訊教學，積極改善偏鄉弱勢學童英語學習落差。

普通班學生因程度差異過大而產生的教學問題需靠有效的補救教學，然而現實環境的資源不均對於補救教學的實施更是重大挑戰。面對107年即將上路的十二年國教，對弱勢學童來說更是拉大了他們和優勢孩子的差距，讓弱勢孩子更欠缺靠教育打破社會階層的機會。

（五）家庭功能不彰，學習成效難以彰顯

學生參加補救教學學習成效與家庭因素影響息息相關。調查國內學習低成就之國民中小學學生，高達6成係家庭因素造成。經濟弱勢之學生常需要協助家中生計，難以在無後顧之憂的情形下將心力置於學習上；還有外籍配偶家庭、原住民家庭等文化弱勢之學生，因長期弱勢所造成的「習得無助感」，更容易弱化學生學習動機，造成學習落差，甚至衍生出行為偏差問題。這些家庭功能不足的學生不是沒有「能力」，而是缺乏「資源」；不是「不肯學」，而是沒有合適的「學習環境和方法」。除了學校、老師付出愛心外，並透過民間社福單位的介入，宜發展適切之介入輔導及協助措施，補強家庭教育功能，給予學生心靈支持和實質的援助，將能有效提升補救教學之成效。

尤其是在國小基礎教育階段，學童生理、心理、智能發展皆未臻成熟，更需要家庭的教養、陪伴與呵護，因此強化家庭功能，落實弱勢照顧、親職教育、親師合作，成為教育合夥人，更能提升學生學習效能及補救教學成效。

伍、結語與建議

教育部自2011年起推動補救教學為鞏固我國學生基本學力之基礎工程，期許弭平學習落差，重視個別差異、照顧弱勢、適性教學，落實教育均等、實現社會公平正義帶好每一位孩子，鞏固國民基本學力，確保學習品質。教育部從學生起點行為篩選診斷、學習內容、教材、教學人員專業增能、補救教學實施方式、學生學習成效檢核、督導機制及法規均做了全盤規劃，期所有教學人員、學生、家長能配合推動，讓孩子的學習腳步不再延遲。而國小階段正是國民教育的起點，重視學童起點學習，及早發現學生學習落差，及早進行補救教學，提升學習動機與信心。

根據〈教育基本法〉第2條，為實現教育目的，國家、教育機構、教師、父母均應負協助之責任。因此補救教學實施方案工程需同時關注到國家、教育機

構、教師、學生、教育行政人員、家庭及社會資源等全面化面向，惟有眾人齊心協力，把**每一個孩子帶上來**，一起為學生之學習盡心力，才能有效確保國民中小學每一位學生具備有基本之學力。

「多一份關懷多一份情，當孩子生命中的貴人。」身為國民小學基礎教育現場教師及行政人員當秉持「**教育有愛、學習無礙**」，落實補救教學實施多元化教學，重視學生個別差異、教師專業成長有效教學提升學生學習動機與成就，行政人員積極提供教育資源及引進社會資源支持系統，減輕教師工作負擔並弭平教育的落差，扶助每一位中低學習成就之弱勢學生，展現屬於他們的光芒與舞台。

為配合12年國教國中小補救教學計畫，而國民小學為教育基礎階段，紮根有效改進學生教育落差，適性教學、實現教育機會均等理想。本研究透過「文獻分析法」及「內容分析法」蒐集有關補救教學相關文獻資料並針對內容進行分析，且於教育現場「實地觀察法」探究高雄市國小實施補救教育現況與困境、歸納整理，並提出以下看法和建議以供中央及地方推動補救教學行政作為之參考。

一、徵召具豐富經驗，有愛心及耐心的教師，加入補救教學行列。

全國教師會在2000年第一屆第二次會員代表大會通過「全國教師自律公約」，其中「教師專業守則」第二條：「教師應維護學生學習權益，以公正、平等的態度對待學生，盡自己的專業知能教導每一個學生。」並徵召具豐富經驗，有愛心及耐心的教師，加入補救教學行列發揮教育大愛，促發弱勢教學成長工程。

尤其是在國小基礎教育階段，及早發現、及早補救學習低成就學生，更需要有愛心、有耐心的教師，幫助學童度過學習難關、提升學習動機與建立信心。

二、持續對教師群進行「補救教學」之專業增能研習，精進教學品質。

對於補救教學的實施，國小教師應全面的充實自己的專業知能，方能維護學生學習權益。為強化教師補救教學專業知能，身為學校行政人員，首先當從學生多元智能、多元需求出發，辦理並鼓勵教師參加補救教學系統性階梯式成長工作坊，倍增弱勢教學力；其次，規畫教師合作教學集體備課、同儕觀課、課後討論，揚升補救教學授課效能；最後策展補救教學學習共同體、協同教學、差異化教學、鼓勵行動研究、成立教師專業社群等增能，精進補救教學品質。

三、針對學習診斷調查結果設計分級且差異化教材與差異化教學。

補救教學的課程設計，首先要考慮到不同學習者的需求，分析基本能力由易至難、由簡而繁、從已學到未學等，訂定符應所需之個別化、客製化的課程，才能建立學生的自我信心與學習動機；其次，根據低成就學生的學科能力與學習興趣繪製課程地圖（curriculum map），強化課程的結構性與完整性，明確課程目標，掌握課程的重心；另外，教材的選擇要考慮學生能力、先備經驗、學生的接受程度及注意廣度，對低成就的學生來說，教材愈貼近生活化、簡單化及趣味化，學習效果愈能提升。因此補救教學之實施需針對學習者診斷調查結果，設計分級

且差異化教材給予差異化教學。

四、定期線上評量檢視補救教學成效；持續監控學生學習狀況。

補救教學是一種「評量—教學—再評量」的循環歷程（張新仁，2000）。著重先透過評量掌握學生的迷思概念，然後針對學生的迷思概念實施補救教學，再透過評量檢視學生學習狀況。由此可知，有效的評量方式在補救教學的推動過程中所扮演的重要角色。並且定期線上評量檢視補救教學成效，持續監控學生學習狀況，以對症下藥，滾動修正教學法，方能有效達成補救教學計畫的目標。

五、深耕客製化補救課程，系統化課程銜接並整合社會資源。

補救教學基本上是一種診療式教學（clinical teaching），在事先選擇好接受補救教學的對象後，再進行教學。其重點在瞭解學生的學習困難後，精心設計客製化課程內容與慎選教學型態與多元化教學策略，以契合學生的個別需求。此外中央及地方教育機構重視城鄉差距，實質編列教育經費需求；學校行政人員在推動補救教學時，除了鼓勵現職教師提升補救教學專業知能外，應積極尋求外在資源協助：像是招募退休人員、家長志工，引進社工、心理師、諮商師等，一同加入低成就兒童補救教學行列，進行後續追蹤輔導轉銜；導入產官學資源，積極與私部門（如：永齡希望小學等民間企業與基金會）的合作，建立補救教學學習巢系統化課程銜接；整合跨校、跨國聯盟、視訊教學、城鄉交流、異業結盟等方式，進行國際交流與社會資源共享與挹注，強化深耕客製化補救教學課程。

六、完善三級補救概念、關懷弱勢弭平落差，強化家庭功能。

實施補救教學（remedial teaching）是實踐「帶好每一個學生」教育改革理念的重要措施，亦是落實「因材施教」、「適性揚才」、「有教無類」的一環。

身為學校行政人員應當妥善扮演方案規畫及後勤支援的角色，建立完善三級補救制度，協助教師探討分析當前教育政策與實務所帶來的衝擊與影響，進行學生學習資料管理與分析、掌握學生差異性，編列充足設備及經費，並帶領教師進行差異性的授課方案規畫，將差異化教學方案融入學校整體課程發展計畫，因應教室中每位學生的個別差異，所以教師不僅要了解學生基本能力，也要認識其優勢能力與學習風格等特質，扶助弱勢學生、弭平教育落差，重視親職教育、關懷弱勢家庭、強化家庭功能，並在補救教學過程中時時關愛與回應，才能幫助學童建立自信與快樂成長。

參考文獻

一、中文文獻

1. 王瑋樺 (2000)。國小三年級數學學習障礙學生加法文字題解題歷程與補救教學之研究。屏東師院數理教育研究所，未出版碩士論文，屏東。
2. 杜正治(1993)。補救教學之實施。臺北：心理出版社。
3. 杜正治(2001)。補救教學的實施。載於李詠吟 (主編)，學習輔導_學習心理學的應用 (頁425-472)。台北：心理。
4. 李詠吟 (2002)。學習輔導。台北：心理出版社。
5. 利一奇 (2013) 就當前補救教學推動談學校行政人員應有思維
新北市教育 中華民國 102 年 12 月 / 第九期 104.1.4 摘自
web.tiec.tp.edu.tw/otiec/subject/catalog/upload_file/16305.pdf
6. 林美和 (1982)，學習障礙兒童的教育診斷，郭為藩等 (編)，特殊兒童的教育診斷，，台北：正中書局
7. 洪儷瑜 (1995)。學習障礙者教育。台北：心理出版社。
8. 洪儷瑜 (2001)。義務教育階段之弱勢學生的補救教育之調查研究。師大學報：教育類，46：1，45-65
9. 洪儷瑜 (2011年12月19日)。全民教育—補救教學的基本概念與實施。取自
<http://otecs.ntnu.edu.tw/ntnutecs/images/customerFile/docs/otecsmeeeting/issue1-3.pdf>
10. 許天威 (1986)，學習障礙者之教育。，台北：五南圖書出版公司。
11. 陳平和、周新富 (1999)。低社經地位學生與補救教學。高市文教，65，4-7。
12. 張新仁 (2000)。補救教學面面觀。論文發表於國立高雄師範大學教育系主辦之。「九年一貫課程改革下補救教學方案研習會」。(NSC 88-2614-H-017-001)
13. 陳月英 (2001)。提昇低成就學生的學習動機。國教輔導，41 (2)，21-26。
14. 張延吉 補救教學概論 104.1.20 取自
b2d2.sc.jh.tc.edu.tw/dyna/data/user/aca/files/201310230528220.ppt
15. 黃巧妮 補救教學概論 104.1.20 取自
www.mingdao.edu.tw/md/200310/data/news/B/11041056592.ppt
16. 鄧敦平 (2000)。補救教學的迷思—談回歸起點的教學。師說，138，36-43。
17. 劉曼麗 (2004)。國小學生對小數計算的了解。屏師科學教育，19，17-27。
18. 鄭崇趁 (2012)。教育經營學：六說、七略、八要。台北：心理出版社。
19. 鄭勝耀 (2013)。弱勢學生與補救教學之研究。教育人力與專業發展雙月刊，30 (1)，13-26。
19. 謝劭廷 (2013年1月22日)。教育也M型化？兩成五偏鄉學童寫不出26個英文字母。周新富 (2013年1月31日)。補救教學概論。取自
<http://www.docin.com/p-594102729.html>

20. 行政院教育改革審議委員會編(民 85)：教育理念與地方教育實務研討會會議記錄。
21. 教育部「國民中學及國民小學補救教學實施方案」論壇
104. 1. 20 取自 asapoe.nutn.edu.tw/index.php
22. 國民小學及國民中學補救教學資源平台
104. 1. 20 取自 <http://priori.moe.gov.tw/> -
23. 親子天下 (2009) 。 需要補救的補救教學。取自
<http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5020382&page=2>
24. 兒童福利聯盟文教基金會 (2013 年 1 月 21 日) 。 2013 台灣偏鄉弱勢學童學習貧窮分析報告發表記者會。取自
http://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/974
25. 聯合新聞網 (2013 年 8 月 18 日) 。 補救教學經費增為 15 億。取自
http://mag.udn.com/mag/edu/storypage.jsp?f_ART_

二、英文文獻

- McLaughlin T. F., & Vacha, E. F. (1992). The at-risk student: A proposal for action. *Journal of instructional psychology*, 19, 66-68